



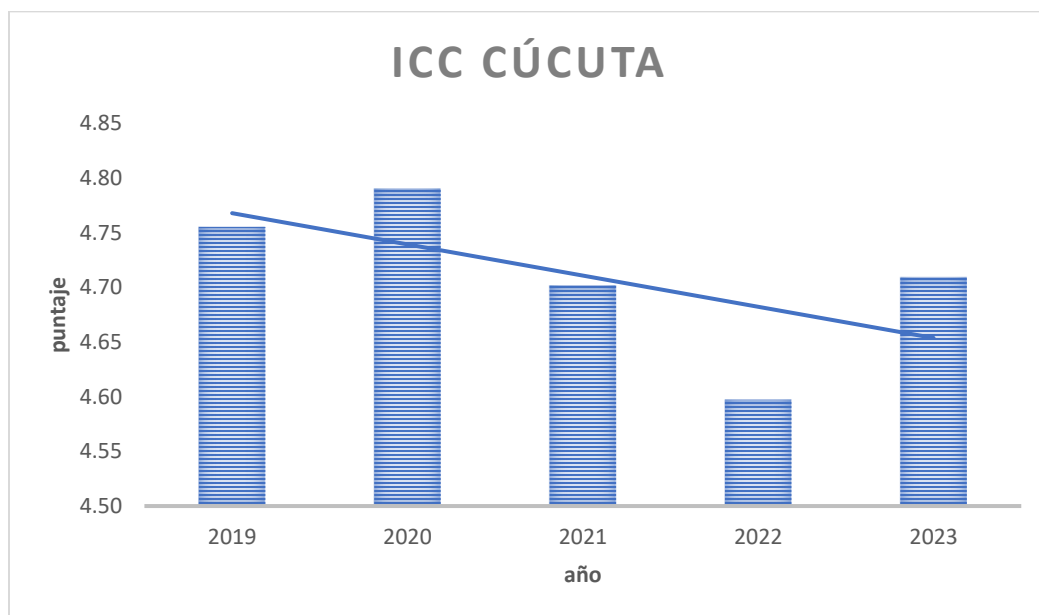
Análisis de la competitividad de San José de Cúcuta 2019-2023

Equipo DATA, planeación municipal.

Introducción

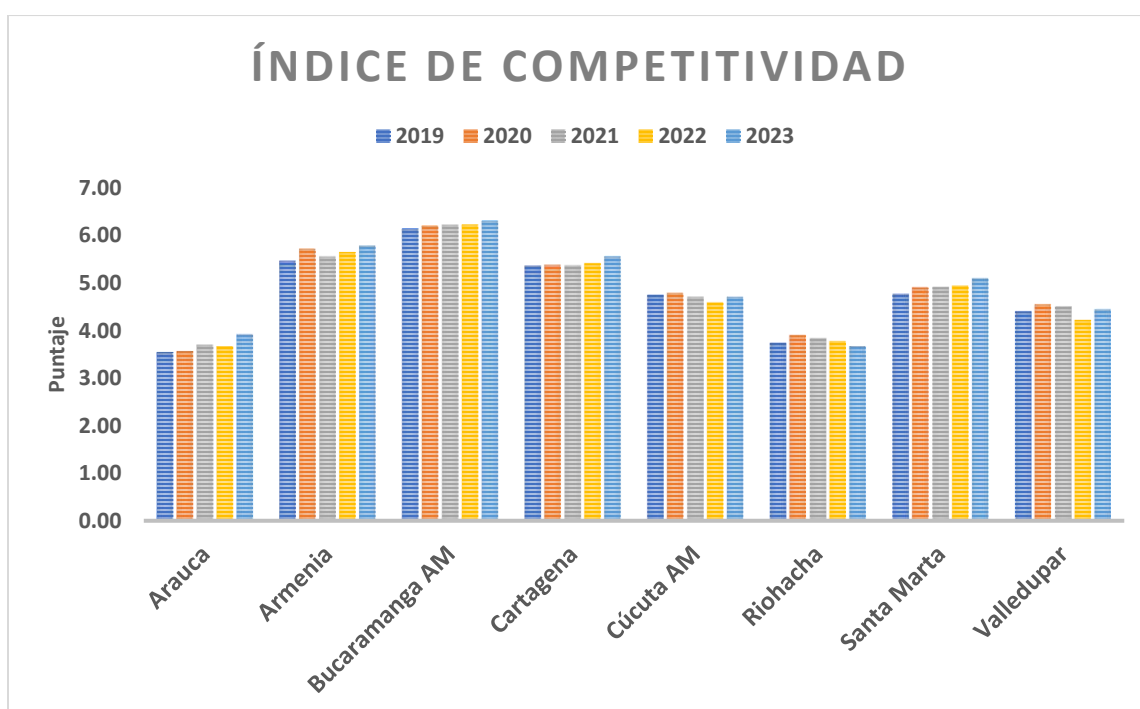
El índice de competitividad de ciudades ICC evalúa la competitividad para ciudades capitales y áreas metropolitanas. En general, la ciudad de Cúcuta se ha mantenido un poco por debajo de la media del índice y no ha variado mucho, es decir, desde 2019 a 2023 disminuyó el puntaje en 5 décimas. Es decir, con respecto a las demás ciudades no se encuentra en las mejores posiciones ni en las peores. En los últimos 5 años el mejor puntaje lo obtuvo en 2020, desde entonces, se mantuvo en la misma posición durante el 2021 y en 2022 bajo su posición en 2 puestos del ranking y se ha mantenido en el puesto 18 desde entonces.

A continuación, se presenta el análisis en el tiempo de todos los componentes del ICC que explican la caída en el puntaje en el 2021 y 2022, así como también, los indicadores que explican la mejora para 2023. En resumen, la tendencia ha sido negativa y sin muchos cambios significativos. Los componentes que si han tenido mejoras son: capital humano, sistema financiero, tamaño del mercado y mercado laboral.



Análisis de los componentes del índice de competitividad de ciudades.

La ciudad de Cúcuta, por ser capital, cuenta con datos que le permiten medir la competitividad y compararla con las demás ciudades del país. A continuación, se presenta el puntaje del índice para ciudades similares a Cúcuta. Como se puede ver, hay ciudades que han mejorado, como Bucaramanga, Armenia, Santa Marta, Arauca, y otras que se han mantenido constantes como el caso de Cúcuta y Riohacha. Hay que tener en cuenta que los datos de Cúcuta abarcan toda el área metropolitana.



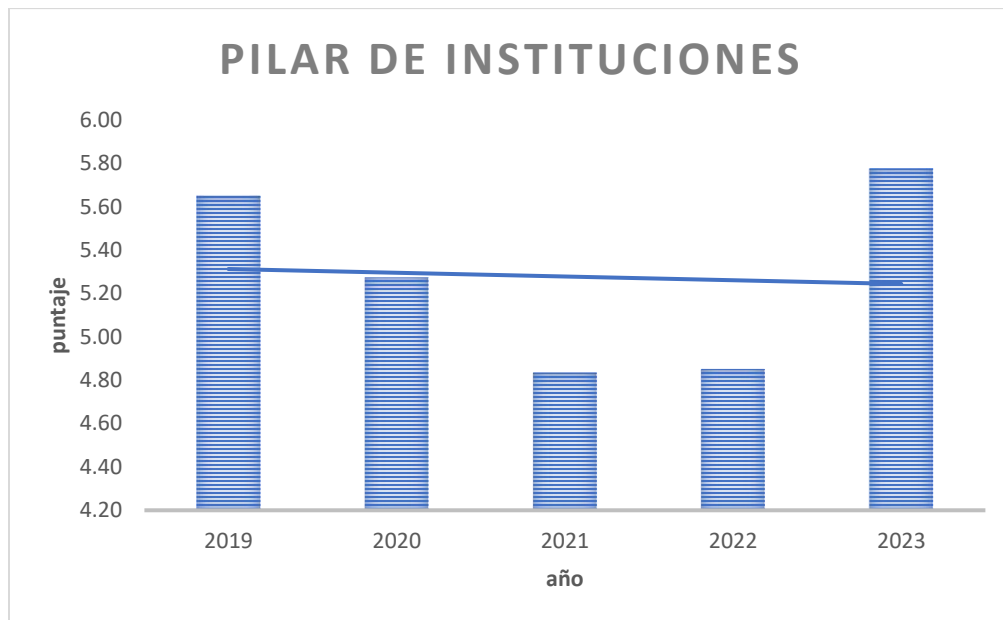
El índice se divide en 4 componentes: condiciones habilitantes, capital humano, eficiencia de los mercados y un ecosistema innovador. Estos componentes están conformados por 13 pilares que a continuación se desglosarán para ver su comportamiento en los últimos 5 años para la ciudad de Cúcuta.

Condiciones habilitantes

Este componente está compuesto por 4 pilares: instituciones, infraestructura, adopción TIC y sostenibilidad ambiental. A su vez, estos están compuestos de 14 indicadores. El componente de instituciones decreció hacia 2021 y luego mejoró para 2023, dejándolo con un puntaje mayor al de 2019. Los indicadores que más explican este comportamiento son los

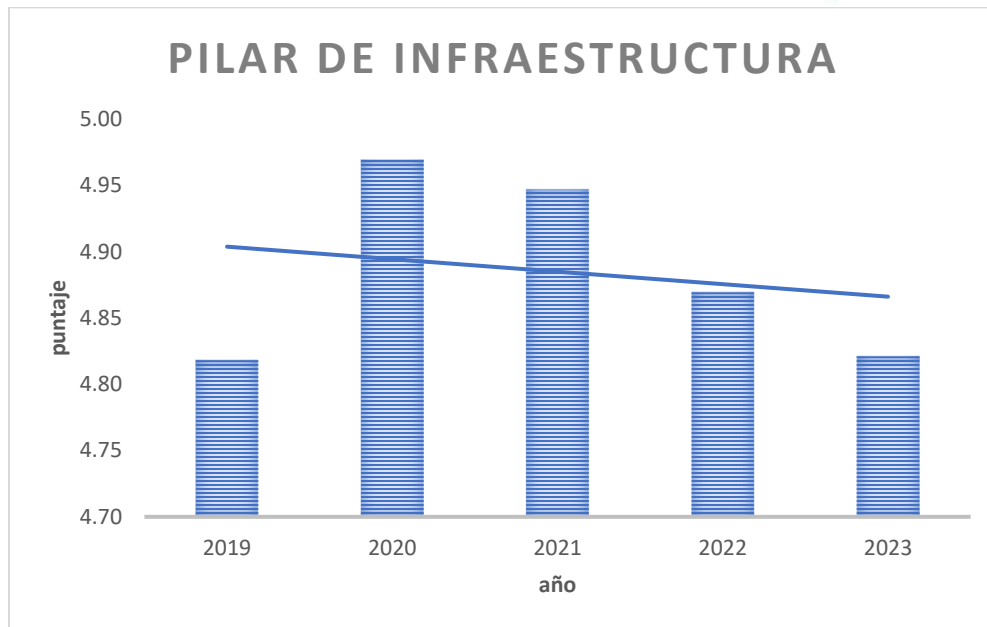


procesos de contratación en el Secop II, la actualización catastral y la capacidad de ahorro del municipio. Los indicadores que tuvieron un bajo puntaje fueron: la productividad de los jueces, el índice de gobierno digital para la sociedad y la eficiencia en la resolución de conflictos.

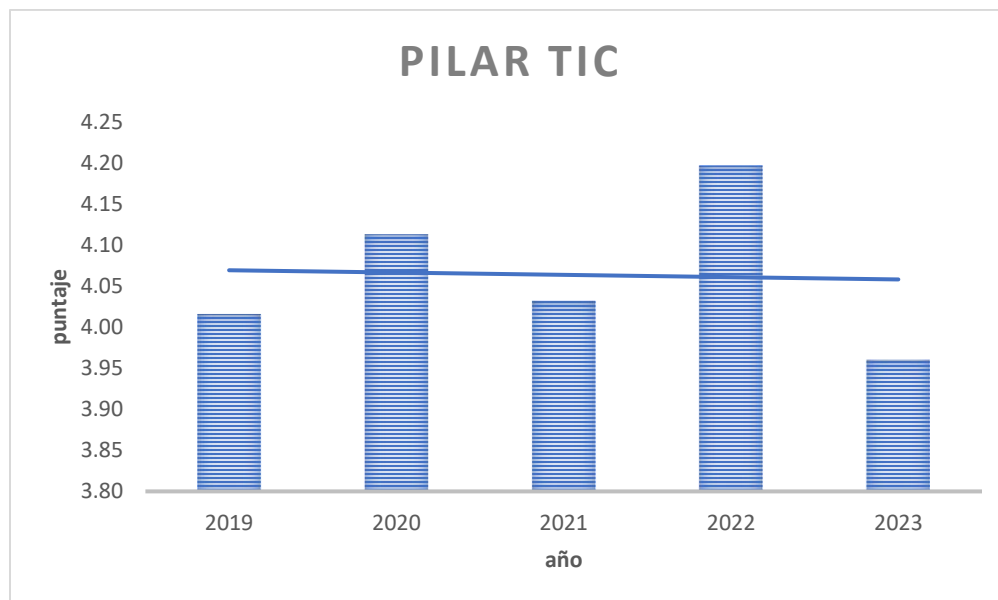


En cuanto al componente de infraestructura, lo estructura 16 indicadores. Este componente en 2023 terminó con un puntaje igual que el de 2019, sin embargo, tuvo un declive en el año 2022. Esto en parte se debió al deterioro de los indicadores de bienes culturales, los ejemplares en bibliotecas, la disminución de vuelos aéreos a causa de la pandemia y el aumento del costo de la energía eléctrica. Otros indicadores que afectaron el puntaje fueron: costo del transporte y el recaudo por eventos culturales. En general, los indicadores que mejoraron fueron: el promedio de pasajeros movilizados por transporte público y la cobertura de gas natural, alcantarillado y acueducto.



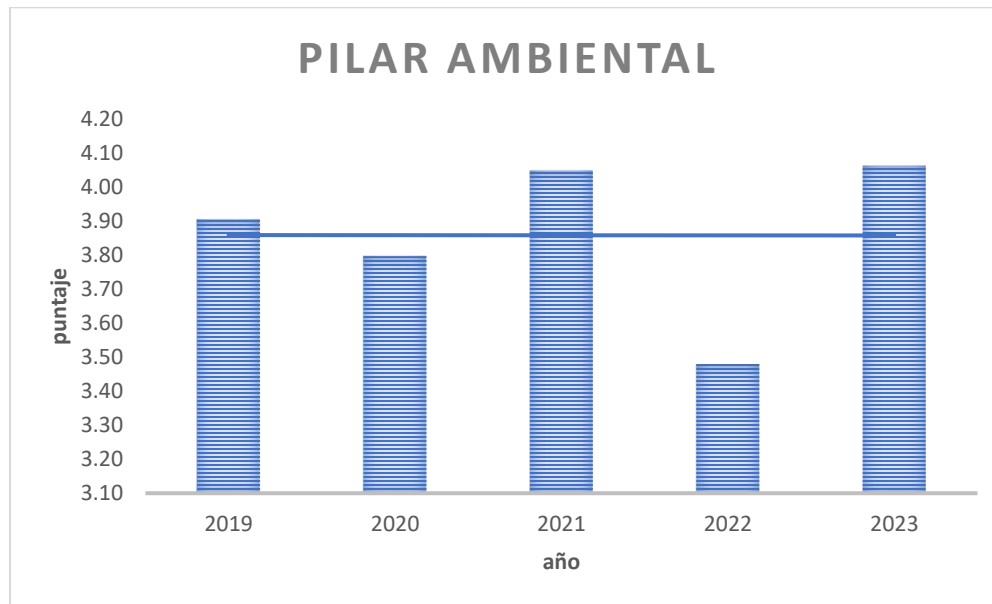


En cuanto el componente de tecnologías de la información en general se mantuvo constante. De los 7 indicadores que conforman este componente mejoraron dos: penetración de internet banda ancha en los hogares y cobertura de ancho de banda de internet, los demás permanecieron constantes a excepción de matriculados en programas TIC, que tuvo su pico en 2022 pero terminó por debajo del puntaje de 2019.





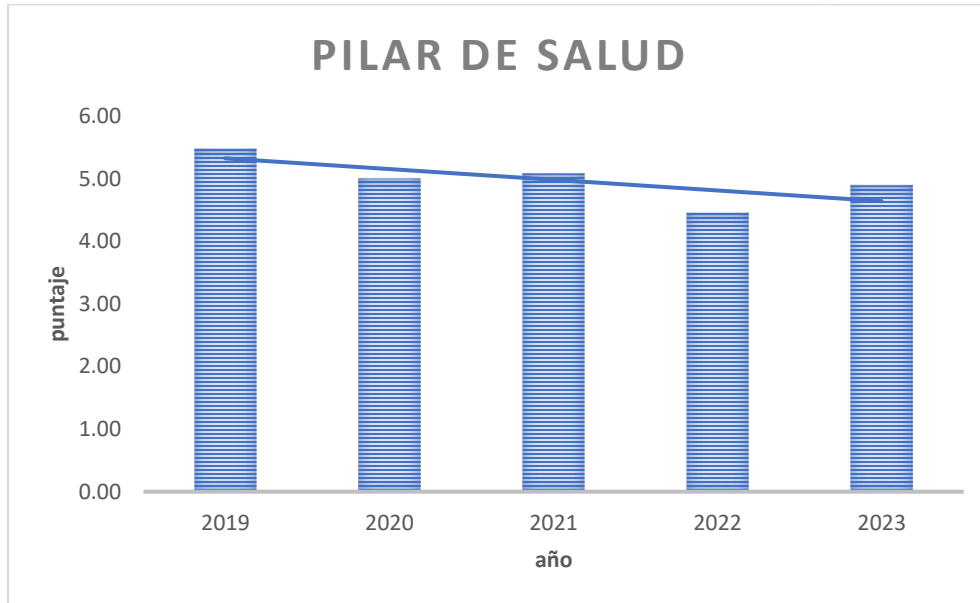
En cuanto al componente ambiental, también fue muy constante, sin embargo, en 2023 terminó con un puntaje mayor al de 2019. De los 6 indicadores de este componente, solo dos mejoraron en los últimos 5 años: emisiones de CO2 fijas y negocios verdes.



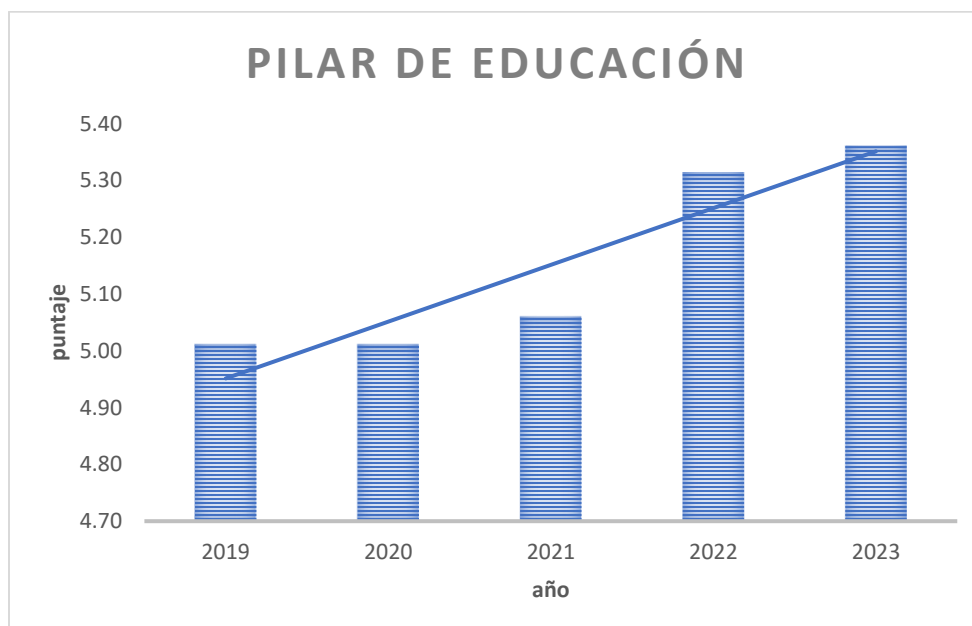
Capital Humano

Este componente este compuesto por 3 pilares: salud, educación básica y media, educación superior y formación para el trabajo. En cuanto al pilar de salud, este históricamente ha tenido un comportamiento decreciente. El indicador que significativamente bajo su puntaje en 2020 fue el de camas generales y especializadas a raíz de la pandemia. Los indicadores que mejoraron son: Mortalidad infantil y comunidad de la salud.



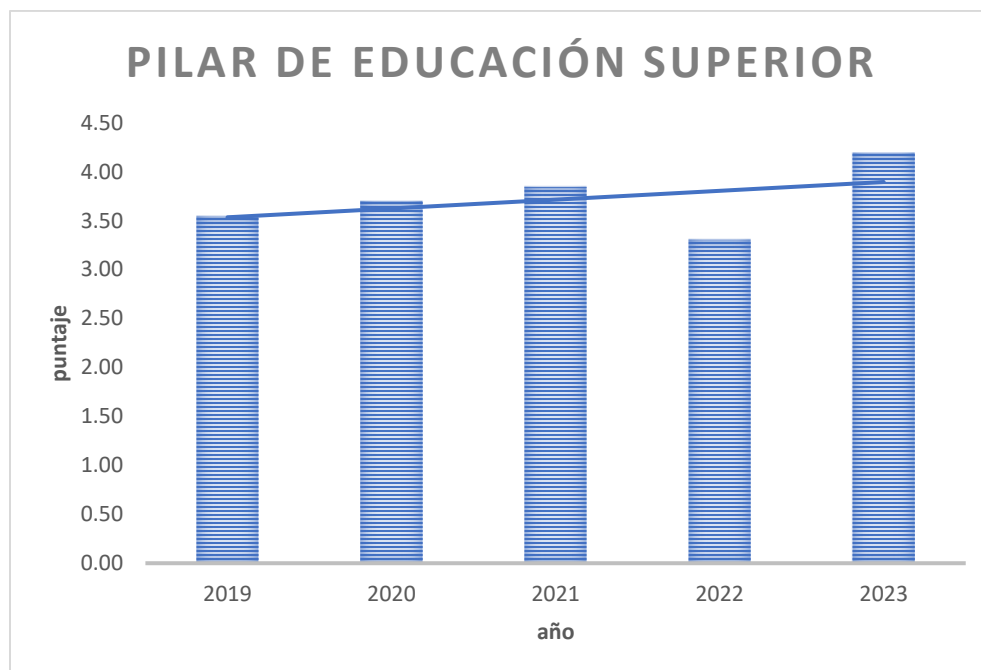


En cuanto al pilar de educación, su evolución en general fue creciente. Los indicadores que explican esta evolución son: puntajes en pruebas saber 11, cobertura neta en educación media, cobertura neta en educación secundaria y los docentes con posgrado en los colegios públicos. Los indicadores que empeoraron fueron: cobertura neta en educación primaria y relación estudiante-docente.





El pilar de educación superior tuvo una tendencia positiva. 3 de los 9 indicadores que conforman este pilar mejoraron: cobertura de educación superior con acreditación de alta calidad, el dominio del inglés, y la calidad de los docentes. Los indicadores que desmejoraron significativamente fueron: graduados en posgrados y puntajes en pruebas saber pro.

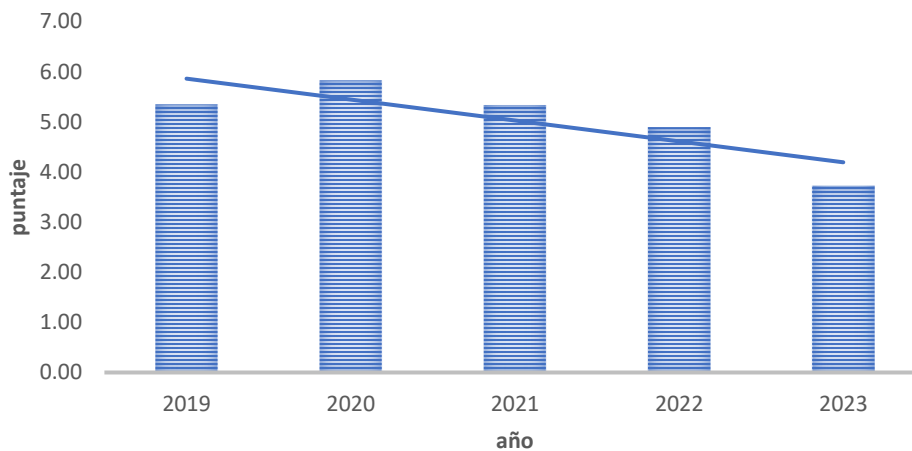


Eficiencia de los mercados

Este componente está compuesto por cuatro pilares: entorno para los negocios, mercado laboral, sistema financiero y tamaño del mercado. En cuanto a entorno para los negocios, el componente no ha tenido un buen desempeño, los indicadores que más explican este comportamiento son facilitación de trámites y la participación de medianas y grandes empresas. Por otra parte, la tasa de registro empresarial, concentración del sector secundario y terciario y la densidad empresarial, mejoraron.

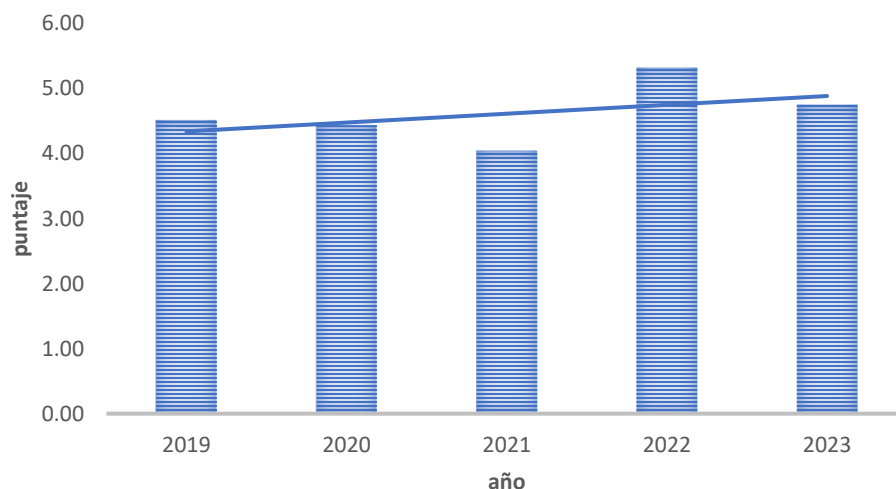


PILAR DE ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS



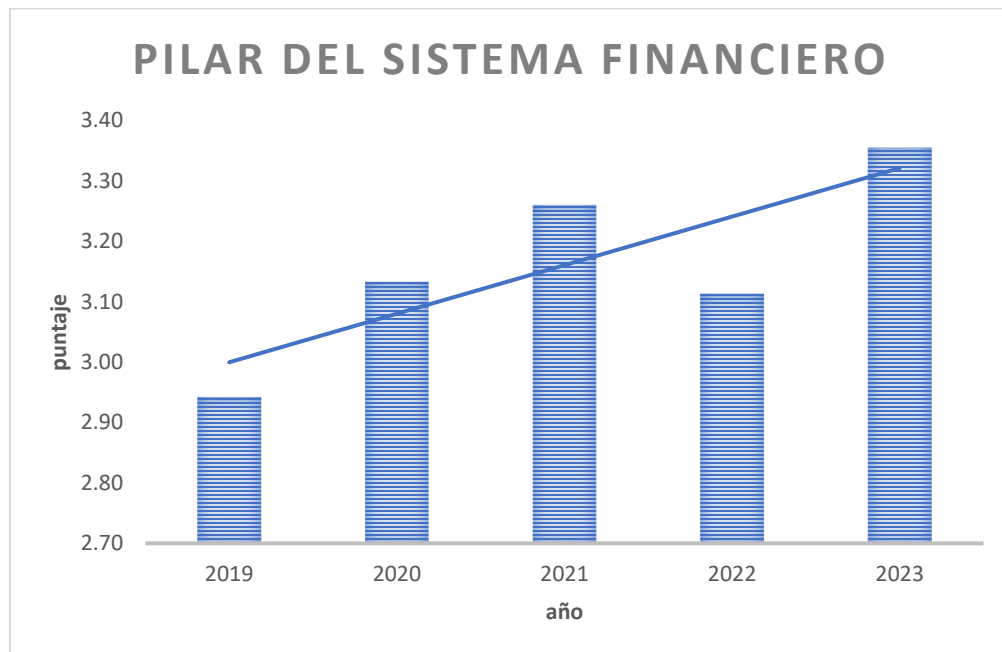
En cuanto al pilar de mercado laboral, en general tuvo una tendencia positiva, sin embargo, el puntaje no varío mucho de 2019 a 2023. Los indicadores que mejoraron significativamente, estos son: tasa de desempleo, empleo vulnerable y subocupación. Los que tuvieron menor puntaje en el periodo de tiempo fueron: tasa global de participación, brecha laboral entre hombres y mujeres, la brecha de empleo vulnerable entre hombres y mujeres y la brecha de formalidad entre hombres y mujeres.

PILAR DE MERCADO LABORAL



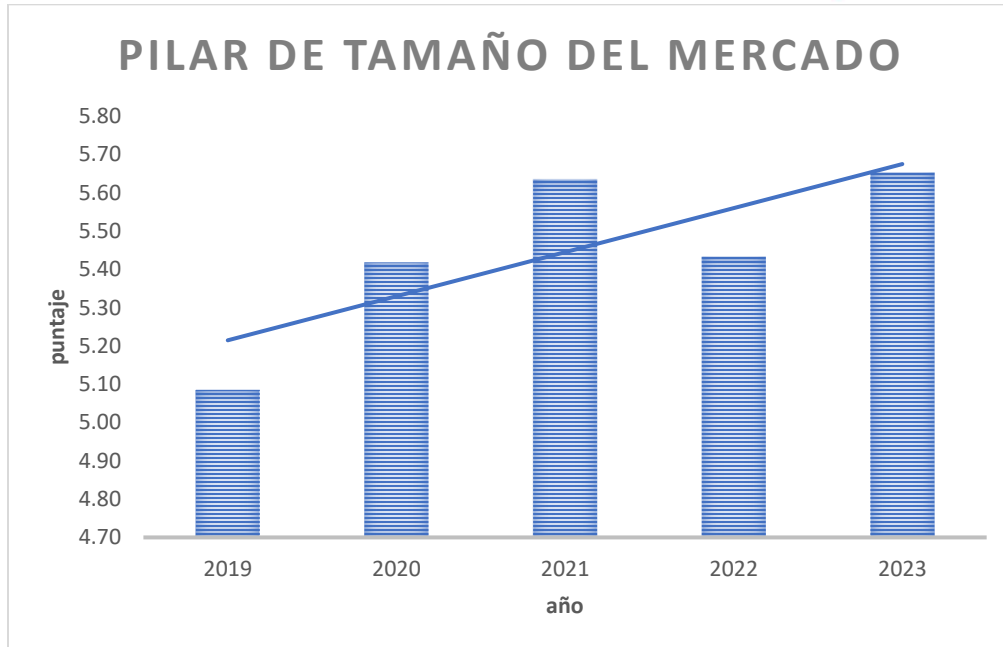


El pilar del sistema financiero en general tuvo una tendencia positiva. A pesar de que todos los indicadores se mantuvieron o mejoraron, en comparación con la media de las demás ciudades, la ciudad de Cúcuta está lejos de alcanzarla. Los dos indicadores que mejoraron fueron: cobertura de establecimientos financieros e inclusión financiera. Los que se mantuvieron y mejoraron levemente fueron: índice de profundización financiera y la cobertura de seguros.



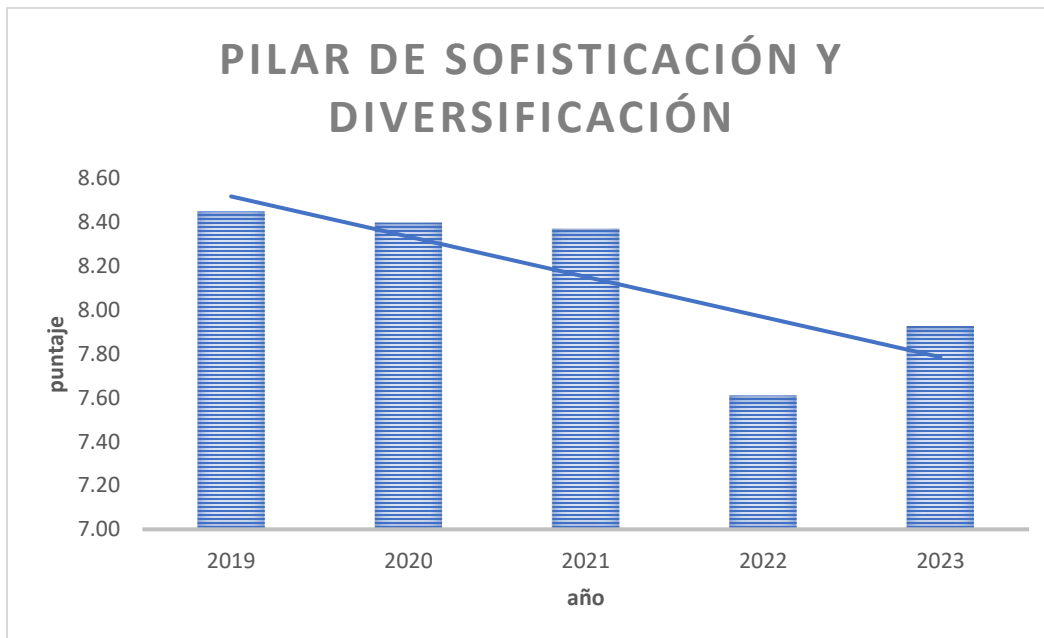
En cuanto al tamaño de mercado, en general tuvo una evolución positiva. Todos sus indicadores mejoraron, es decir, la apertura comercial, el tamaño de mercado interno y externo.





Ecosistema innovador

Este componente está compuesto por 2 pilares: sofisticación y diversificación e innovación. En cuanto al primer pilar, este tuvo un comportamiento negativo en los últimos 5 años. Esto es explicado en mayor medida por el desempeño de la diversificación de exportación. El indicador que mejoró levemente fue la diversificación de los destinos de exportación.





En cuanto al pilar de innovación, este también tuvo una evolución positiva. En general, la mayoría de los indicadores que componen este pilar mejoraron: registro de marcas, patentes, investigadores per cápita, diseños industriales, investigaciones de alta calidad y revistas indexadas en publindex. Los que desmejoraron fueron: sinergia de la investigación, modelos de utilidad y productividad de la investigación científica.

