

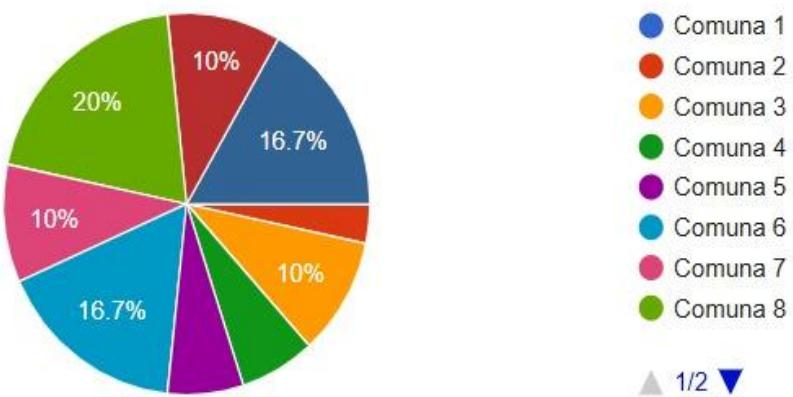
ANALISIS DE LA ENCUESTA A GRUPO FOCAL DESDE LA PERSPECTIVA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

El presente análisis recoge los resultados de la encuesta aplicada a la comunidad universitaria con el fin de **identificar, desde su percepción y experiencia directa, las brechas que afectan el goce efectivo de derechos de las personas con Orientaciones Sexuales e Identidades de Género Diversas (OSIGD)**. Este informe gráfico presenta de manera clara y visual los resultados obtenidos, organizados por 9 preguntas claves con el objetivo de facilitar el análisis de tendencias, resaltar los aportes de las participantes y consolidar información relevante que oriente futuras acciones institucionales y comunitarias.

La encuesta fue aplicada a **30 estudiantes entre los 17 y 22 años**, pertenecientes al segundo semestre del programa de Administración de Empresas. A través del instrumento se buscó conocer no solo sus características y percepciones frente a la discriminación o las barreras que enfrentan las personas OSIGD, sino también sus propuestas y niveles de sensibilización respecto a la equidad de género y la participación ciudadana.

1. En cuál comuna o corregimiento de la ciudad habita

30 respuestas



La Fig.1 muestra la distribución territorial de los 30 estudiantes encuestados según la comuna o corregimiento donde residen. En conjunto, los resultados evidencian una participación diversa que abarca varias zonas de la ciudad, lo que aporta una mirada más amplia sobre las percepciones juveniles frente a las brechas que afectan a la población OSIGD. Las comunas **8** registran el **mayor porcentaje de participantes**, cada una con un **20%** de las respuestas. Este peso relativo sugiere una presencia significativa de estudiantes provenientes de estos sectores, lo cual puede aportar matices importantes en el análisis territorial de las percepciones recogidas.

En un segundo nivel se encuentran las comunas **1 y 6**, ambas con un **16.7%**, mostrando una participación equilibrada desde estas zonas. Posteriormente, las comunas **2, 3 y 7**



aportan 10% cada una, lo que refleja una distribución uniforme en el resto de la muestra sin que ninguna de estas comunas tenga un peso dominante.

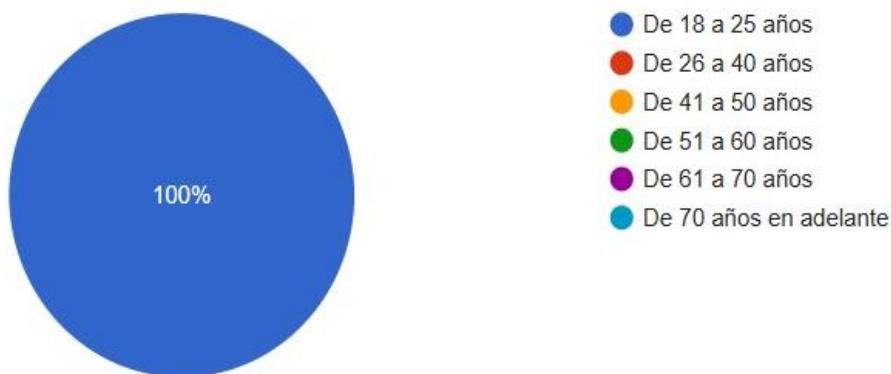
En un tercer y último nivel se encuentran las comunas 4 y 5 ciudad de Cúcuta.

En conjunto, la diversidad territorial de los respondientes fortalece la validez del diagnóstico, pues permite integrar percepciones provenientes de distintos entornos urbanos. Esta dispersión geográfica aporta riqueza al análisis, en la medida en que las brechas percibidas y las experiencias relacionadas con discriminación o acceso a derechos pueden variar de acuerdo con las dinámicas propias de cada comuna.

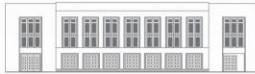
2. ¿En cuál rango de edad se encuentra?



30 respuestas



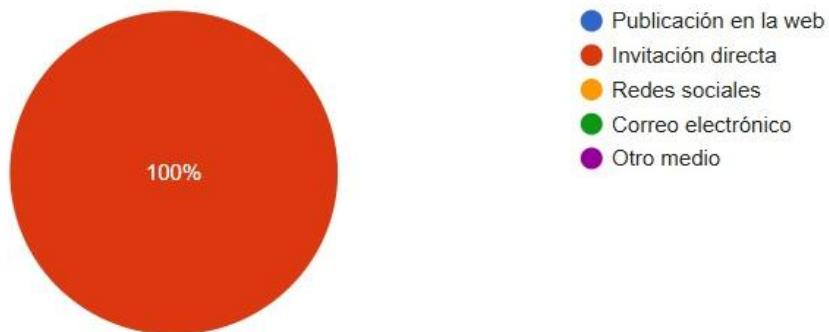
En la Fig.2 podemos evidenciar que el mayor rango de edad de los 30 estudiantes participantes encuestados esta entre los 18 a 25 años de edad con un porcentaje del 100%, lo que indica una participación completamente homogénea en términos de edad. Este resultado evidencia que la información recopilada refleja de manera directa la percepción de un grupo juvenil que se encuentra en una etapa formativa activa, con alta sensibilidad frente a los temas de equidad, derechos y participación. La uniformidad etaria aporta coherencia al análisis, pues permite interpretar los resultados desde una perspectiva claramente juvenil y acorde con la población objetivo de la jornada.





3. ¿Cómo se enteró de la realización de la jornada?

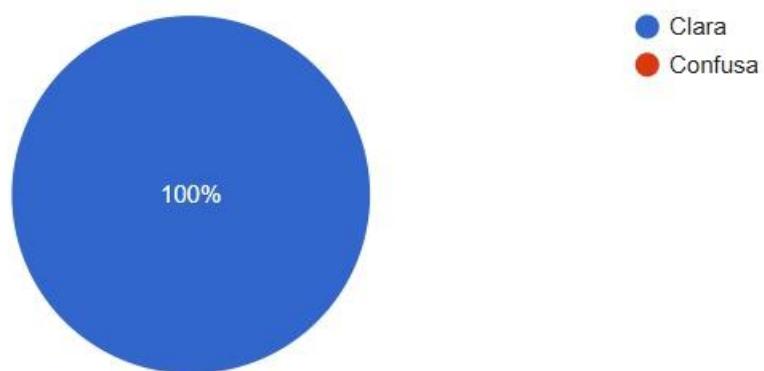
30 respuestas



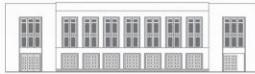
En la Fig.3 se observa que el 100% de los participantes se enteraron de la jornada mediante invitación directa.

4. La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la jornada de diálogo fue:

30 respuestas

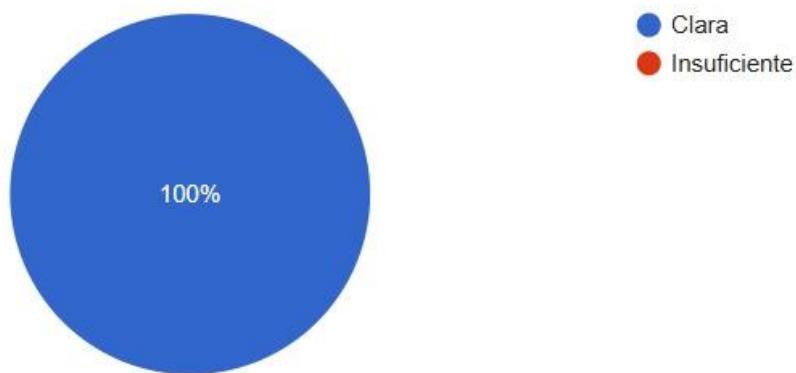


La Fig. 4 evidencia que la totalidad de los 30 estudiantes encuestados (**100%**) consideró clara la explicación sobre el procedimiento de las intervenciones durante la jornada de diálogo. Este resultado refleja una comunicación efectiva por parte del equipo facilitador y garantiza que todos los participantes comprendieron adecuadamente la dinámica del encuentro. La claridad en las orientaciones contribuyó a un desarrollo fluido de las actividades, promoviendo la participación activa y asegurando que los objetivos de la jornada pudieran cumplirse sin barreras de comprensión.



5. La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante la jornada de diálogo fue:

30 respuestas



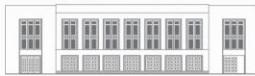
En la Fig. 5 muestra que la oportunidad para que los asistentes opinaran durante la jornada de dialogo fue CLARA con el 100% de los participantes encuestados. Este resultado indica que el espacio fue diseñado y orientado de manera adecuada para garantizar la participación activa, permitiendo que cada asistente comprendiera cuándo y cómo intervenir. La unanimidad en las respuestas refleja un ambiente de apertura y confianza, donde los estudiantes se sintieron escuchados y con posibilidades reales de aportar a la discusión, fortaleciendo así el carácter participativo de la actividad.

6. ¿La información presentada en la jornada de diálogo responde a sus intereses?

30 respuestas



En la Fig. 6 se evidencia que la información presentada en la jornada SI corresponde a los intereses del 96.7% mientras que solo el 3.3% contesto que la información presentada NO corresponde a sus intereses. Este resultado confirma que la selección temática, la forma de presentación y la pertinencia de los contenidos fueron adecuadas para la audiencia



juvenil, fortaleciendo la efectividad del espacio formativo y validando la continuidad de este tipo de jornadas con enfoques participativos y orientados a la comunidad universitaria.

7. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando jornadas de diálogo?

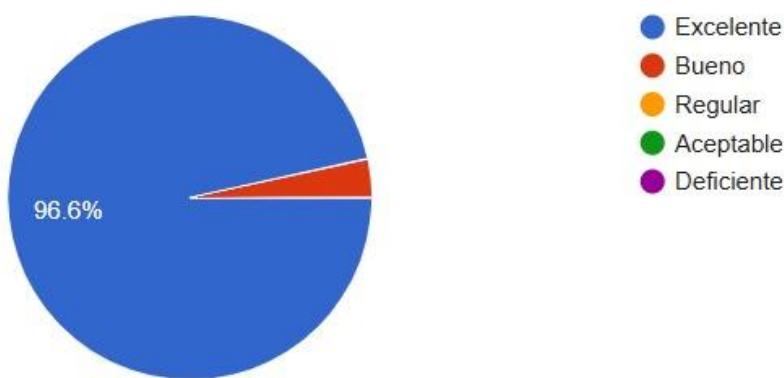
30 respuestas



En la Fig. 7 se puede observar que de los 30 estudiantes participante el 100% considera que SI es necesario que las entidades públicas continúen realizando jornadas de diálogo. Esta unanimidad refleja no solo el valor que los jóvenes atribuyen a estos espacios, sino también su disposición a participar en procesos de reflexión colectiva, construcción de propuestas y fortalecimiento de la relación entre ciudadanía e institucionalidad. La percepción recogida respalda la continuidad y ampliación de estas estrategias participativas, especialmente en temas relacionados con equidad de género, derechos OSIGD y asuntos de interés juvenil.

8. ¿Cómo califica la organización del evento?

29 respuestas



La Fig. 8 muestra que la calificación de la organización del evento fue EXCELENTE con un 96.6% de los estudiantes participantes y solo el 3.3% considera que fue BUENO, este

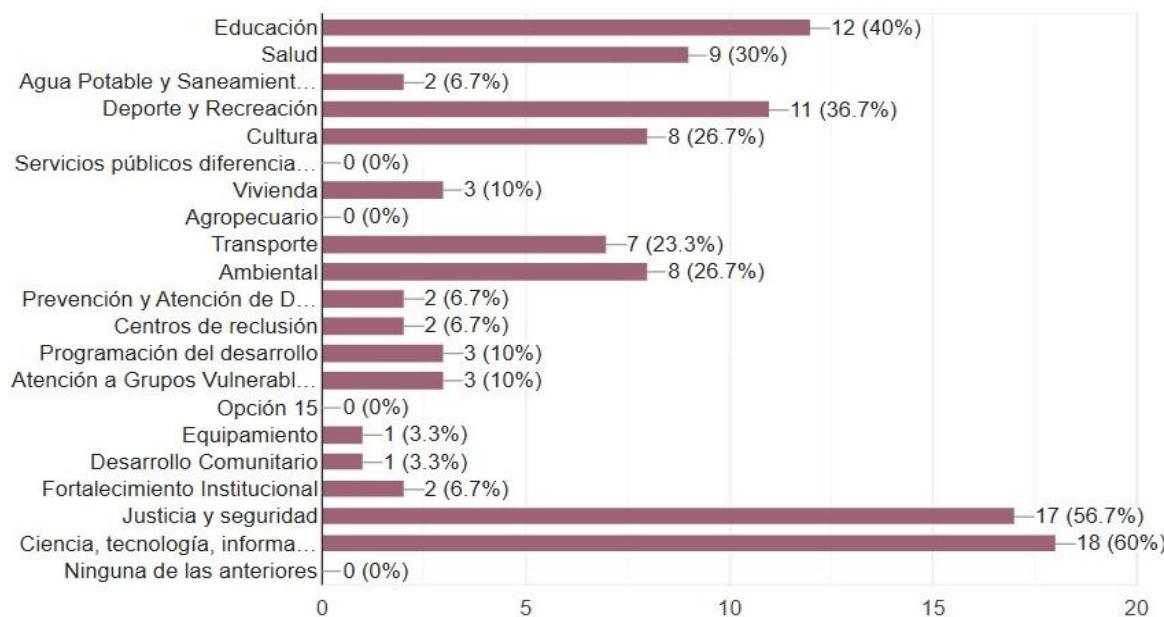


análisis indica que la jornada cumplió ampliamente con las expectativas de los participantes en términos de logística, desarrollo metodológico y calidad de las actividades. Esta valoración refuerza la pertinencia del espacio y valida la continuidad de este tipo de iniciativas dentro de la comunidad universitaria, pues generan un ambiente adecuado para la participación, el aprendizaje y la reflexión sobre las temáticas abordadas.

9. Por favor proponga un tema de su interés sobre la gestión de esta entidad para próximas jornadas de diálogo:

[Copiar gr](#)

30 respuestas

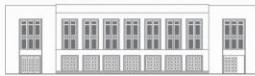


La Fig. 9 Los resultados muestran una amplia diversidad de intereses, aunque con claras tendencias hacia ciertos ejes temáticos.

El tema con mayor frecuencia es **CIENCIA TECNOLOGIA, INFORMATICA**, seleccionado por el **60%** de los participantes (18 respuestas). Esta preferencia revela una preocupación significativa de los jóvenes por avanzar en la ciencia tecnológica. En segundo lugar, aparece **JUSTICIA Y SEGURIDAD**, con un **56.7%** (17 respuestas). Esto indica que los estudiantes valoran la importancia de contar con entidades sólidas, eficientes y transparentes, capaces de responder adecuadamente a las necesidades de la comunidad. La **EDUCACION** ocupa el tercer lugar, con un **40%** (12 respuestas), evidenciando que sigue siendo un tema de interés prioritario para la población universitaria, tanto por su impacto en la formación como por su relación con oportunidades futuras.

A estos temas se suman otros con niveles significativos de interés, tales como:

- **DEPORTE Y RECREACIÓN 36.7%** (11 respuestas), asociado a bienestar físico, emocional y participación juvenil.
- **SALUD 30%** (9 respuestas), lo que refleja la preocupación por la calidad y el acceso a servicios esenciales.
-
- **CULTURA 26.7% y AMBIENTAL 26.7%** (8 respuestas cada uno), mostrando sensibilidad frente a temas identitarios y ecológicos.



- **TRANSPORTE 23.3%** (7 respuestas), indicando necesidades e inconformidades relacionadas con movilidad urbana.
- Además, temas como **VIVIENDA, ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES, PROGRAMACIÓN DEL DESARROLLO** registran un 10% (3 respuestas) cada uno, lo que demuestra un interés moderado pero consistente en la agenda social.

Finalmente, algunos temas obtuvieron porcentajes más bajos como **AGUA POTABLE y SANEAMIENTO, PREVENCION Y ATENCION A DESASTRES Y CENTROS DE RECLUSION** con un porcentaje mínimos de 6.7% que equivale a 2 respuestas cada uno y **EQUIPAMIENTO Y DESARROLLO COMUNITARIO** con un 3.3% (1 respuesta) cada uno.

CONCLUSIONES

Esta jornada y evaluación de perspectivo permiten afirmar que la comunidad estudiantil universitaria posee una mirada amplia y bien definida sobre las necesidades del municipio. Aunque existe diversidad de intereses, se identifican prioridades claras que orientan su expectativa frente a la gestión pública. La marcada preferencia por los temas de **Ciencia, Tecnología e Informática**, seguida de **Justicia y Seguridad**, pone en evidencia una generación atenta a los desafíos estructurales del territorio y consciente del papel que cumplen las instituciones para garantizar bienestar, derechos y desarrollo.

Asimismo, el interés significativo por áreas como **Educación, Deporte y Recreación, Salud, Cultura y Medio Ambiente** muestra que los jóvenes no solo piensan en necesidades técnicas o de orden público, sino también en aspectos que fortalecen la calidad de vida, la identidad y la sostenibilidad. Los temas con menor frecuencia —como agua potable, atención a desastres, centros de reclusión y equipamiento comunitario—, aunque menos mencionados, continúan siendo parte del mapa de preocupaciones estudiantiles, lo que refleja una ciudadanía joven informada y con criterio.

En conjunto, la perspectiva de los estudiantes universitarios es que esta comunidad valora los espacios donde puedan expresar sus intereses y contribuir a la construcción de agendas públicas más cercanas a su realidad. Este análisis constituye un insumo estratégico para orientar futuras jornadas, actualizar contenidos y fortalecer la relación entre las entidades públicas y la población juvenil, asegurando que las iniciativas institucionales respondan a las prioridades que ellos mismos consideran relevantes para el desarrollo de su municipio.

